

H.K.H. Don Francesco

på uppdrag av
H.E. Don Anders Jarlskog
Prioratet Sankt Ansgar
Fulltofta Slott

242 96 HÖRBY

Utlåtande

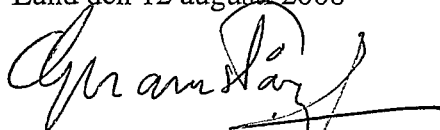
Till mig har ställts frågan hur det kommer sig att familjepakter i kungliga och furstliga dynastier (t.ex. Habsburg, Nassau, Lippe m.fl.) förefaller att av omvärlden genomgående ha betraktats som bindande, och i all synnerhet den familjepakt som upprättades 14 juni 1853 av huset Paternò (Aragoniens, Mallorcas och Siciliens kungahus) och som av italienska domstolar har befunnits vara giltig.

Angående dispyt om successionsordning anbefalldes den folkrättsliga doktrinen att successionen rättsenligt skulle avgöras av medlemmarna av den suveräna dynastin. Uppfattningen hävdades t.ex. av Samuel Pufendorf, "De officio hominis et civis" (1682), bok II, kap. 10, nr 12: "in case a controversy should arise in regard to the succession in a patrimonial kingdom, it will be best to take the matter before arbitrators among the royal family".

Det är rimligt att i denna tradition se omvärldens respekt för, och domstolarnas acceptans av, sådana familjepakter som ett uttryck för att dessa dynastier alljämt anses vara suveräna i interna frågor såsom successionsordningen.

Angående den aktuella pakten från kungliga dynastin Paternò, har giltigheten av den flera gånger prövats och fastställts av domstolar, och den måste således anses äga både offentlighetslig och civilrättslig giltighet; allt betraktat i ett internationellt fursteträttsligt perspektiv.

Lund den 12 augusti 2008



/Gunnar Bramstång/
professor em. i offentlig rätt